

Mear fuera del tiesto

Por Javier M. Elizondo Osés



Protesta en las escaleras de los baños de Sarasate, que desaparecen con el proyecto de reurbanización del paseo. Unai Beroiz

Leo que hubo una concentración de protesta en relación con la eliminación de los baños públicos existentes en el paseo de Sarasate, de acuerdo con las obras que ya se han comenzado. No puedo estar más de acuerdo con esta protesta, pues no ver lo que va a significar su eliminación es “de juzgado de guardia”. Lo que me sorprende es que haya pasado tanto tiempo desde que se supo lo que iban a hacer, sin la más mínima protesta general. Digo general, porque particular sí que la hubo. Refiero aquí de modo literal lo relativo a este tema en 2 cartas que envié a los dos principales diarios de Navarra, que, desgraciadamente, no fueron publicadas, y que podrían haber servido de revulsivo previo, como apoyo a la protesta llevada a cabo:

Carta titulada Árboles y urinarios públicos de 06 de junio de 2024

“(…) También me quedo sorprendido (por decirlo suavemente) con la noticia leída respecto a lo que contempla la actuación sobre el paseo de Sarasate: “Desaparecen los baños públicos subterráneos... (se inauguraron en 1921). Se sustituirán por aseos autolimpiables (como el que ya existe frente al Banco de España)”. Y me da la plena sensación de que ninguno de los políticos/as que quiere esto, valora objetivamente este tipo de servicios públicos gratuitos, que disponen de varios servicios individuales y una limpieza/presencia, in situ, con personal humano, que los mantiene en las debidas condiciones. Estas decisiones conllevan a eliminar servicios muy útiles que, es notorio, son la envidia de muchos foráneos que nos visitan (al menos yo lo he observado en todos los que me han visitado y han visto su multiplicidad por muchos lugares de nuestra ciudad, al ir con ellos a visitarla; y, lógicamente, esa sensación es extrapolable a la multitud de visitantes que disfrutan de ella). ¿Me van a decir, señores/as políticos/as,

que este tipo de instalaciones –que además crean puestos de trabajo– son equiparables a la disposición de instalaciones individuales de limpieza automatizada? Estas últimas se agradecen, y es una buena idea, con su continua proliferación por muchos lugares de la ciudad, pero no pueden llevar a la eliminación de los existentes comentados. (...)”

Carta titulada Paseo Sarasate reurbanización de 07 de enero de 2025

“(...) eliminación de los actuales baños públicos que, al parecer, van a ser sustituidos por baños de superficie de tipo autolimpiable. Y no tengo nada en contra de este tipo de servicios pues, al contrario, he celebrado su implantación por muchos puntos de la ciudad por razones obvias. Es más, para personas con movilidad reducida son imprescindibles. Pero la cuestión estriba en la utilidad de los actuales por simple aforo. ¿O es que van a poner una batería de servicios en superficie que los supla? Como esto último no se va a hacer (simple estética por número), la pregunta es simple: ¿No hay nadie de nuestros políticos que haya pasado por esa zona en cualquier momento y día, sobre todo en esos días de aglomeraciones que existen en muchos casos? ¿No ha podido ver las colas o el tránsito continuo de personas por sus escaleras? ¿No va a representar su eliminación el anular uno de los servicios ciudadanos más útiles, a nivel higiénico, y que más sorprenden a los visitantes? ¿No será el primer paso para ir eliminando los varios existentes en la ciudad y con ello ir eliminando puestos de trabajo para reducir costes en cosas necesarias y poder seguir gastando más en cosas inútiles, caprichosas o tendenciosas? ¿No hubiera sido más útil, desde el punto de vista de servicio a la ciudadanía, haberlos ampliado y mejorado, al menos el de las mujeres, de esperas más largas por motivos obvios? Y dadas las condiciones de accesibilidad imposible para personas con movilidad reducida, colocar baños autolimpiables en superficie, como el existente, en el número adecuado y no solo en ese extremo? Comoquiera que pueden existir razones fundadas para ello, pues me resulta difícil asumir que en cabezas amuebladas pueda darse un planteamiento así por el artículo 33, ¿alguien podría salir a explicar, en público, las verdaderas causas de esta eliminación de servicios útiles para toda persona y, de paso, la eliminación de puestos de trabajo? ¿Hay alguien ahí? (...)”.

En fin. Me da la impresión de que este Ayuntamiento va a pasar olímpicamente de todo y todos (casi 240.000 usuarios/año, que son cifras muy relativas pero contundentes). ¿No les parece raro que no se haya montado una plataforma anti con miles de convocados, en lugar de los pocos que, parece, se manifestaron? Es ironía. Veremos a mucha gente, en eventos concurridos, meando fuera del tiesto con el consiguiente incremento de insalubridad. Al tiempo. Y la culpa, “del maestro armero”.